

NAŠE ZN: 1835/2019-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/20. 3. 2019

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Elektrizace a zkapacitnění trati Uničov (včetně) - Olomouc**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 62:

Zásady organizace výstavby

Na základě obhlídky stavby jsme zjistili, že vedle přejezdu P4200 v ev.km 102,828 je umístěna dopravní značka B1 s dodatkovou tabulkou „vodní zdroj“ tato značka je uvedena k přístupové cestě označené jako P34. Současně v příloze H7.11 Rozhodnutí KúOk, Odbor živ. prostředí je mj. uvedeno citace: „Mezi Olomoucí a Hlušovicemi (poblíž Černovířského slatiniště) budou stavební práce na zpevňování a rozšiřování náspu provedeny z drážního tělesa. V těchto místech budou pojezdy stavební techniky omezeny pouze na plochu tělesa železnice.....“

Proto se zadavatele ptáme, zda přístupová cesta P34, tak jak je zakreslena, je odsouhlasena všemi dotčenými organizacemi a je tedy povolená pro účely stavby?

Odpověď:

Uvedené vyjádření nesouvisí s dotykem pásma vodního zdroje ale s dotykem mokřadů a oblasti přirozeného biotopu pro živočichy v oblasti v žkm 105,0 – 106,0. V této oblasti se přistupuje k úpravám spodku postupně uvnitř larsenových stěn. Mimo uvedený km se přistupuje po dočasně zřízené staveništní komunikaci P34.

Přístupová cesta P34 byla projednána s Odbory Magistrátu města Olomouce a Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Dotaz č. 63:

Zásady organizace výstavby

Příloha F01 ZOV uvádí na str. 52 tabulku : Náklady spojené s realizací stavby, nutno zahrnout do SO 02-16-01 ... mj. zahrnuje i položku vyspravení asf. komunikací v míře 100% = 900m² a silniční panely tl. 22cm = 909m², dále tabulka pro SO 06-16-01 siln. panely tl. 22cm, = 4341m². Žádáme zadavatele o podrobnější popis a umístění uvažované pomocné vozovky?

Odpověď:

SO 02-16-01, vyspravení 900m² je požadavek města na opravu ulice Sladovní, 909m² silničních panelů je pro náhradu přístupu do ulice Sladovní v ose koleje od ulice U Podjezdu, a dále bypassy u přejezdů tohoto úseku trati. Současně je v ploše silničních panelů i rezerva pro ochranu stávajících inženýrských (pro rozložení zatížení).

SO 06-16-01 – jsou pomocné vozovky/bypassy u přejezdů tohoto úseku, včetně ochranných sítí.

Dotaz č. 64:

Zásady organizace výstavby

Příloha F01 ZOV uvádí na str. 52 tabulku : Náklady spojené s realizací stavby, nutno zahrnout do SO žel. spodek ... mj. zahrnuje i položky vyspravení asf. místních a účelových komunikací v míře 10%. Chápeme položku správně, že je jedná o vysprávkou po dokončení stavby na základě provedené pasportizace? Na silnice I-III. tř. tedy podobná položka není uvažována? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Ano, položka řeší zabezpečení vyspravení komunikací dotčených stavbou. Silnice I. a III. třídy nejsou do oprav zařazeny s ohledem na těžkou prokazatelnost poškození vlivem zvýšené dopravy v souvislosti s realizací stavby. Naopak místní a účelové komunikace nejsou dimenzovány na provoz těžkých nákladních vozidel, proto byl uvažován a odhadnut rozsah potřebných oprav. Ano, opravy budou realizovány na základě pasportizace po dokončení stavby a dohod s vlastníky komunikací, projekt obsahuje předpoklad oprav.

Dotaz č. 65:

Zásady organizace výstavby

Příloha F01 ZOV uvádí na str. 52 tabulku : Náklady spojené s realizací stavby, nutno zahrnout do SO 08-16-01 - mj. zahrnuje i položku „odstranění náletové zeleně 3353m²“ Žádáme zadavatele o upřesnění, kterých ploch se tato položka týká příp. proč není zahrnuta i v ostatních SO žel. spodku.

Odpověď:

Náklady na odstranění náletové zeleně v ploše 3353m² neoceňovat. Veškeré náklady na kácení zeleně jsou uvedeny v SO 90-34-01.

Dotaz č. 66:

Zásady organizace výstavby

Příloha F01 ZOV popisuje na str. 12 dopravní trasy – přístup na staveniště mj. sil. III/44610 a III/4469a popisuje v celém úseku průjezdu obcí Bohuňovice. V části F02.04 jsou však tyto přístupové cesty (silnice III. tř.) označeny jako „zamítnuto OÚ Bohuňovice“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda i přes zamítnutí některých navrhovaných tras, bude možno užívat silnice III/44610 a III/4469a.

Odpověď:

Zamítnuté komunikace jsou zakázány pro průjezd těžké nákladní dopravy (TNV) – např. pro potřeby realizace železničního svršku a spodku. Není vyloučen přístup pro lehčí dopravu v rozsahu zásobování lokálních objektů (přejezd, propustek, most). Ano, přístup po III/4469a a III/44610 byl zamítnut. Do oblasti uvedených křížení je třeba sledovat přístupy po trasách č. 28, 29, 30 a 23, případně nebrání zhotoviteli možnost přístupové cesty projednat se zástupci obcí dle jeho technologických potřeb a například v omezeném rozsahu si nechat cesty následně povolit.

Dotaz č. 67:

Zásady organizace výstavby

Příloha F01 ZOV str. 43 uvádí u přejezdu v km 102,828 (P4200), že je navržena objízdná trasa po komunikaci k parní vodárně (zamítnutý příjezd P3 pro stavbu) a dále podél nákl. nádraží žst Olomouc (mj. kolem plochy pro skladování ZS 34 a s přístupem staveništní dopravy od přejezdu k této ploše) . Mohl by zadavatel vysvětlit vzhledem ke stanoviskům MMO o zamítnutí přístupové komunikace P3, že takto navrhovaná objízdná trasa je realizovatelná?

Odpověď:

Souvisí s výše uvedeným dotazem. Uvedená cesta P3 je zamítnuta pro TNV. Potenciálně tedy není znemožněn přístup pro realizaci „lokálních“ objektů lehčí dopravou.

Dotaz č. 68:

Zásady organizace výstavby

Dle přílohy F01 str. 41 „Plochy ZS (montážní a demontážní základna) jsou navrženy Na zpevněných plochách žst ... alternativně v žst Olomouc hl.n.“

Žádáme zadavatele o informaci, kde konkrétně by se plocha v žst Olomouc hl.n. měla nacházet?

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje s využitím jiných ploch ZS (montážní a demontážní základny) v Žst. Olomouc, než je uvedeno v ZOV. Na uvedenou možnost využití ploch ve stanicích pouze upozorňuje jako na možnou alternativu.

Dotaz č. 69:

Zásady organizace výstavby

V příloze F01 na stranách 20-22 jsou popsány přístupové komunikace č. 29 a č. 30. Z uvedeného seznamu parcel nám není zřejmé proč v obou plánovaných komunikacích je plánováno využití pozemku parc. č. 7/1 (k.ú. Moravská Loděnice 606448)? Kdy podle výkresu případně katastrální mapy jde o násep. Uvažoval snad projektant, že je nutné se vyhnout pozemku parc. č. 121/6 (k.ú. Moravská Loděnice 606448)? Prosím o prověření seznamů pozemků obou komunikací, protože podle našeho názoru zde chybí některé pozemky a některé jsou zde zcela zbytečně (nachází se na jiném konci obce).

Odpověď:

7/1 platí pro k. ú. Bohuňovice.

Dotaz č. 70:

Zásady organizace výstavby

V příloze F01 na stranách 26 je popsána přístupová komunikace č. 19 za obcí Krákořice. Při prověřování tohoto přístupu jsme zjistili, že uvedené pozemky v seznamu pozemků buďto k katastru obce nejsou (parc. č. 745/3 k.ú. Krákořice 600679) nebo vedou do nějakého areálu místního ZD – parc. č. 833, Krákořice 600679. Mohl by zadavatel prověřit tyto údaje a popsat a doplnit do výkresu zde správnou komunikaci k trati, kterou s místním úřadem projednal?

Odpověď:

Správně jsou p. č. 488/1, 883, 878.

Dotaz č. 71:

Zásady organizace výstavby

Při prověřování přístupů ke staveništním jsme v dokladové části dokumentace v části H.7 našli jen vyjádření ke staveništním komunikacím od MM Olomouce, MěÚ Uničova, OÚ Hlušovice, OÚ Újezd a Správy silnic Olom. Kraje.

Pro vyčíslení všech potřebných nákladů na zařízení staveniště bychom raději znali i požadavky a stanoviska dalších majitelů/správce komunikací, které projekt navrhuje.

Proto bychom chtěli požádat zadavatele o poskytnutí stanovisek dalších správců a majitelů, které nejsou uvedeny v části H.7.

Jedná se především o stanoviska: OÚ Bohuňovice, MěÚ Šternberk, OÚ Babice u Šternberka, OÚ Mladějovice a jiných osob jako jsou Lidl Česká republika v.o.s. (k.ú. Pavlovičky 710938, parc.č.38/5 a 37/2); DESMOS REAL s.r.o. (k.ú. Pavlovičky 710938, parc.č.37/1); ZD Bohuňovice s.r.o. (k.ú. Hlušovice 639940, parc.č.277); paní Nesvadbová Markéta Bc., Holečkova 935/20, Smíchov, 15000 Praha 5 (k.ú. Moravská Loděnice 606448 parc. č.406/37); pan Vláčil Bohumil, 6. května 31, 78314 Bohuňovice (k.ú. Bohuňovice 500852, par.č. 227/2); UNEX a.s. Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava(k.ú. Brničko 774596 parc.č. 320/2 a 370/1, dále pak k.ú. Dolní Sukolom 630225 parc. č. 371/5); Mediagate s.r.o., Bidláky 837/20, Štýřice, 63900 Brno (k.ú. Uničov 774502 parc. č. 440/1)

Odpověď:

U vyjádření ke staveništním komunikacím je třeba v dokladové části H sledovat i obecné souhlasy obcí, jelikož často stanoviska sdružují do jednoho stanoviska, přestože bylo žádáno stanovisko k staveništní dopravě samostatně.

U ostatních stanovisek se domníváme, že nejsou třeba dokládat. Např. uvedené pozemky Lidl Česká republika v.o.s. (k.ú. Pavlovičky 710938, parc.č.38/5 a 37/2); DESMOS REAL s.r.o. (k.ú. Pavlovičky 710938, parc.č.37/1) se jedná o pozemky přilehlé ke komunikaci v majetku města Olomouc. Pozemky nejsou nijak dotčeny, platí tedy stanovisko správce a majitele města. Jenom doplňujeme obecnou informaci – že samozřejmě v případě dočasných záborů, je třeba uvést pozemek do původního stavu. Záleží tedy na zhotoviteli, jak pozemek „zatíží“ a jaké náklady bude mít na uvedení do původního stavu.

Dotaz č. 72:**Zásady organizace výstavby a ZTP**

V poskytnutých dokladech v části závazný vzor smlouvy příloha Zvláštní technické podmínky – zhotovení stavby je v článku 4.1.4 uvedena povinnost zhotovitele hradit nájem na pozemcích ČD, a.s. (dočasné plochy pro příjezdy na stavbu, plochy zařízení stavenišť) uvedena v první odrážce plocha v žst. Olomouc 8455m², při ověřování těchto údajů jsme se dopočetli následujících hodnot:

ZS1= 55m²; ZS 34 = 4700m² přístup k tomuto ZS vybrané pozemky ve vlastnictví ČD a.s. = Pavlovičky 710938, parc.č. 101/1 (ost. komunikace) plocha dle KN 463m² + parc.č. 113/1 (dráha) plocha jen pro komunikaci 6m x (25+29+5+18)m = 462m² + parc.č. 87/1 (ost. plocha) plocha jen pro komunikaci 6m x (26+40+68)m = 804m² + parc.č.87/2 (ost. plocha) plocha jen pro komunikaci 6m x 120m = 720m². Celkem plocha přístupové komunikace přes pozemky ČD a.s. = 2449m².

Podle našich výpočtu by měla mít první odrážka hodnotu: 55m² + 4700m² + 2449m² = 7204m².

Může zadavatel vysvětlit jak se dopočetl k hodnotě uvedené v článku 4.1.4 u první odrážky?

Odpověď:

V uvedené ploše je mimo jiné dále započtena provizorní přístupová cesta pro přístup do ulice Sladovní (pomocná panelová komunikace v ose koleje). Nicméně v ZOV je uvedena plocha ZS34 dle našeho názoru a znalostí přípravy v minimálním rozsahu. Při projednání nájmu s ČD a.s. byla uvažována plocha maximální možná. Maximální využitelná plocha jenom pro pozemek 87/2 (ZS34) může být až 8334m². Potřebnou plochu si stanoví zhotovitel podle konkrétní technologie práce, množství dostupné techniky, obratech nakládky a vykládky, apod.

Dotaz č. 73:**Zvláštní technické podmínky – zhotovení stavby**

V poskytnutých dokladech ve výše uvedené části jsme našli nesrovnalost v tabulce v č. 5.1.1 u stavebního postupu č.3 kdy je uvedeno ve sloupečku typ výluky Nepřetržitá 77dní a k tomu jsou vedle ve sloupci trvání uvedeny data 29.09.19 – 29.09.19. Podle nás se jedná o překlep. Může zadavatel prověřit naši domněnku?

Odpověď:

Jde o překlep, správná data zní 29. 09. 19 – 14. 12. 19.

Dotaz č. 74:**SO 08-16-01.1 Újezd u Uničova - Uničov, železniční spodek**

V poskytnutém výkazu výměr SO 08-16-01.1 u pol.č 19 jsou uvedeny prefabrikované desky D 3 (1 600 ks). Při kontrole výkresové části PD jsme je nikde nenalezli a ani není jejich lokace uvedena v TZ. Může zadavatel sdělit uchazeči, kde se tyto D3 použijí?

Odpověď:

Podkladové desky D3 jsou dány podél příkopů. Uvedené je vyznačeno v podélných profilech v zelené barvě a popisu.

Dotaz č. 75:

SO 09-16-01 Žst. Uničov, železniční spodek

V poskytnutém výkazu výměr je uvedena položka č.33, nicméně u ní ve specifikaci není uvedena mocnost (tloušťka) tohoto pryžového koberce pod gabiony. Z výkresové části PD se tento údaj také nedá vyčíst. Pro ocenění je tento údaj nezbytný, protože cena za koberec se odvíjí také od jeho tloušťky. Může zadavatel uchazeči tento údaj dodatečně sdělit?

Odpověď:

Základní parametr je uvedené průrazné napětí, to by mělo být definováno jako požadavek pro výrobce materiálu. Je na zhotoviteli, aby zvolil kombinaci materiálu s takovou min. tloušťkou, aby tento parametr izolace dosáhl. Z našich zkušeností z obdobných staveb a řešení např. u PHS, by mohlo stačit 1 cm pryžového koberce.

Dotaz č. 76:

V I.2 Majetkoprávní části je nesoulad mezi I_02_01 Pozemky a stavby dotčené stavbou a I_2_2_xx Situace záborů.

Všechny parcely, které jsou v textové části I_02_01 označeny pro výkup jsou ve výkresové části I_2_2_xx vedeny jako dočasné zábory.

Tento rozpor má dopad na množství a typ geometrických plánů vyhotovených v závěru stavby.

Opraví zadavatel tuto část PD, tak aby si jednotlivé části odpovídaly?

Odpověď:

Ve vygenerovaných pdf výkresech části I. 2.2 se ztratila barevnost legendy. Pro upřesnění typu záboru zasíláme opravu legendy – platí pro všechny výkresy.

Dotaz č. 77:

SO 06-19-14 – položka č. 26 - ČELA PROPUSTU Z TRUB DN DO 1000MM Z BETONU DO C 30/37 – 1,0 KUS má podle specifikace v soupisu prací zahrnovat kompletní čelo (základ, dřík, římsu). V soupisu prací je však samostatná položka pro základ (pol. č. 14) i římsy (pol. č. 17). Podle našeho názoru se jedná o duplicitu. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď:

Oprava soupisu prací je provedena. Položky č. 14 a 17 jsou zrušeny.

Dotaz č. 78:

SO 06-19-18 – v soupisu prací chybí položka pro poplatek za likvidaci zemin, viz sejmutí drnu (pol. č. 6) a hloubení jam (pol. č. 9). Zásypy jsou realizovány z výzisku štěrkového lože. Doplní zadavatel výkaz výměr?

Odpověď:

Oprava soupisu prací je provedena. Na zásyp bude použita i vytěžená zemina

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti:

Dne 18. 3. 2019 zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/> doplnění zadávací dokumentace včetně příloh pro Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6. Při uveřejnění došlo k administrativní chybě v označení předmětu dotčeného Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace.

V předmětu k Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6 je uvedeno označení „Vysvětlení/Doplnění/Změna zadávací dokumentace č. 2“.

Správně má být uveden předmět „Vysvětlení/Doplnění/Změna zadávací dokumentace č. 6“.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny změny/doplnění zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 11. 4. 2019 na den 12. 4. 2019, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ VZ Z2019-006572). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 28. 3. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 12. 4. 2019. 2019 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 28. 3. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 12. 4. 2019. 2019 v 10:00 hod.

Doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: SP_SO 06-19-14_a.xls
SP_SO 06-19-18_a.xls
I_2_2_legenda.pdf

V Praze dne 20. 3. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace